

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

Ф.Г.КАЛИМУЛЛИНА, Р.В.ШАЙДУЛЛИН, Л.Т.МУХАМЕТШИНА

ИСТОРИЯ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ НА СТРАНИЦАХ
БОЛЬШОЙ СОВЕТСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

В работе рассматривается научное содержание статей по истории Золотой Орды в изданиях Большой Советской энциклопедии за 1933, 1952, 1973 гг., особое внимание уделяется особенностям научной и энциклопедической интерпретации исторических материалов, посвященных золотоордынскому периоду развития России. Кроме того, проводится сравнительно-сопоставительный анализ материалов различных энциклопедических изданий с точки зрения историографической и источниковедческой полноценности охвата золотоордынской истории, а также изучается исторический понятийный аппарат энциклопедий по заявленной теме.

Examines the scientific content of articles on the history of the Golden Horde in the publications of the Great Soviet Encyclopedia in 1933, 1952, 1973, special attention is paid to the peculiarities of the scientific and encyclopedic interpretation of historical materials related to the Golden Horde period of development of Russia. In addition, a comparative analysis of materials of various encyclopedias on historiography and source study of the usefulness of coverage of the Golden Horde history, and also studied the conceptual apparatus of historical encyclopedias on the subject.

Ключевые слова: Большая Советская энциклопедия, Золотая Орда, Россия, «татаро-монгальское иго», Куликовская битва, энциклопедистика, золотоордынская историография, татарский народ, этнонигилизм.

Key words: Great Soviet encyclopedia, the Golden Horde, Russia, "Tatar-Mongol yoke", the battle of Kulikovo, encyclopedistics, historiography of the Golden Horde, the Tatar people, ethno-nihilism.

В истории российской энциклопедистики важное место занимают энциклопедические издания советского периода, поскольку они отражают трансформации в общественно-политическом, экономическом, социальном и этнокультурном развитии народов России.

Основным достижением советской энциклопедистики стало создание многотомной Большой Советской энциклопедии (выдержала три издания), в которой нашла отражение многовековая история Российского государства.

Среди многих историко-культурных тем, охваченных этими энциклопедическими изданиями, особого внимания заслуживает история Золотой Орды.

Содержательная динамика подачи и научная интерпретация материалов о золотоордынском периоде Российской истории на страницах изданий Большой Советской энциклопедии суще-

ственно отличаются, что, скорее всего, связано не столько с уровнем научной разработанности данной темы, сколько с идеологическими установками советской правящей номенклатуры и ее этнонигилистической политикой.

В этом отношении особый интерес представляет первое издание Большой Советской энциклопедии (1926–1947), которое создавалось в период становления многонациональной Советской государственности, союзных и автономных республик в ее составе.

Закономерно, что провозглашение большевиками после Октябрьской революции 1917 г. в ходе борьбы за власть, права наций на самоопределение и создание самостоятельных национально-территориальных образований в составе СССР, способствовали росту национального самосознания и развитию национальных интересов народов бывшей Российской империи, осо-

бенно в сфере изучения своей истории, культуры и традиций.

Наряду с этим, в 1920-е гг. во многих регионах страны произошел всплеск краеведческого бума, особенно в национальных.

Именно в этот период пристальное научное внимание было уделено истории Золотой Орды и татарских ханств, возникших после ее распада.

В Большой Советской энциклопедии истории и культуре Золотой Орды была посвящена развернутая статья, в которой отмечалось:

«Золотая Орда (часть Джучиева Улуса) – феодальное объединение, существовавшее в XIII–XVI вв. Возникла в результате «монгольского нашествия» и сначала являлась улусом Монгольской империи, а потом получила самостоятельность... Эта захватническая политика имела свой идеологический покров – идею всемирного господства, связанную с рядом религиозных моментов. Характерна надпись на печати Чингиз-хана: «Бог на небе, а хан – могущество божье на земле. Печать владыки человечества» [1, стб. 100].

В статье достаточно подробно были рассмотрены система образования, религии, территория и национальный состав населения Золотой Орды.

По сравнению с дореволюционными энциклопедическими изданиями [11, с. 36] для этой статьи характерна определенная новизна в научных подходах, особенно в вопросе об отношениях Золотой Орды с Русским государством.

В частности, была подвержена критике российская историографическая мифологема «татаро-монгольское иго»:

«Этим вассальным отношениям (между Русью и Золотой Ордой. – *авт.*) придан дворянско-буржуазной историографией характер пресловутого «татарского ига». Фактически все сеньориальное господство Золотой Орды было по существу не «хуже» и не «лучше» любого феодального владычества в покоренной стране».

Некоторые предшествующие исследователи были обвинены в искажении фактов по данной теме:

«Рассказы о «дикости» и «примитивной» культуре татар относятся к области созданных дворянско-буржуазной историографией легенд. Культурное влияние Золотой Орды на Русь не-

сомненно, как и обратное влияние Руси на Золотую Орду» [1, стб. 102].

В то же время, особо подчеркивалось, что Золотая Орда была достаточно развитой державой:

«Техника в этих городах (золотоордынских – *авт.*) была довольно высока: существовали водопроводные сети, оригинальное искусственное укрепление берегов от сыпучих песков... оригинальная система отопления домов (посредством проложенных труб)... Также довольно высокая техника и в области военной. Золотоордынцы усвоили себе всю военную технику их времени... они употребляли, между прочим, греческий огонь, который, кажется, несколько усовершенствовали... Заметим, что еще при Чингизе в Монголии среди вождей племен и ханов был развит обмен, даже денежный». При этом было замечено, что техника земледелия в Золотой Орде была примитивна [1, стб. 103].

Кроме того, в статье подробно описана национальная неоднородность населения Золотой Орды, а также его сильное социальное расслоение.

Относительно религий отмечено, что жители деревень и кочевники в основном исповедовали шаманизм, аристократия – ислам и христианство.

Ислам способствовал развитию науки и образования:

«В источниках сохранилось множество имен мусульманских ученых-факихов [ученых-правоведов], преподававших в медресе Золотой Орды; сильно распространился суфизм, приверженцами которого были даже некоторые ханы» [1, стб. 103].

Причины распада Золотой Орды в данной статье почти не рассмотрены, что обосновывается недостаточной изученностью этого периода. Основной акцент делался на «жесткую эксплуатацию мелкого производителя, которая привела к разложению феодальных отношений». Среди второстепенных причин ее распада было указано усиление Османской империи и Московского княжества.

К выходу второго издания Большой Советской энциклопедии (1949–1958) в СССР в ходе борьбы с национализмом и космополитизмом ужесточилось идеологическое давление на гуманитарные и общественные науки, что приве-

ло к усилению идеологии этнонигилизма в правящих кругах, отчасти, и в советском обществе в целом.

Неизбежным следствием нового державного этнополитического курса стал резкий спад научного интереса к историческому прошлому советских народов, особенно к истории и культуре тюркско-мусульманских этносов, генетически связанных с историей Золотой Орды.

В связи с этим во втором энциклопедическом издании многовековая история нерусских народов «растворилась» в общей (державной) «истории СССР» [5, с. 276].

Эта этнонигилистическая идеология властей особенно негативно сказалась на освещении истории и культуры татарского народа.

Специальным постановлением ЦК ВКП (б) «О состоянии и мерах массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации» от 9 августа 1944 г. был наложен запрет на изучение тюрко-татарского дастана «Идегей» золотоордынского периода [4, с. 117], научной сессией Академии наук СССР от 25–26 апреля 1946 г. – на исследование истории Золотой Орды [8, с. 389].

Таким образом, этногенез татарского народа ограничивался рамками Волжской Булгарии и, тем самым, он искусственно отрывался от этногенетической истории народов Золотой Орды [10].

В результате, во втором издании энциклопедии статья «Золотая Орда» по содержанию и научно-теоретическим подходам сильно отличалась от аналогичной статьи первого издания.

В ней золотоордынское государство рассматривалось как «искусственное и непрочное государственное объединение». Основной акцент в статье делался на насилии и жестокости золотоордынских правителей:

«После завоеваний, сопровождавшихся чудовищными разрушениями и человеческими жертвами, главной целью золотоордынских правителей было ограбление поработанного населения. Это достигалось путем жестких поборов... С самого начала своего существования и до полного распада Золотая Орда была паразитом на теле покоренных земель» [2, с. 147].

Информация о взаимоотношениях Русского государства с Золотой Ордой практически отсутствовала, лишь подчеркивалось, что «коренные

русские земли территориально не входили в Золотую Орду, а находились в вассальной зависимости от нее, платили дань и подчинялись приказам ханов».

В отличие от первого издания, об экономическом, политическом и культурном взаимодействии Золотой Орды и Руси сведения вовсе замалчивались.

Положительные изменения в экономике, строительстве и технической сфере, происходившие в Золотой Орде и отмеченные в первом издании энциклопедии, были полностью проигнорированы. Напротив, подчеркивалось, что «Золотая Орда мешала развитию не только Руси, но и оседлых народов Средней Азии».

Дореволюционная историографическая мифологема о «татаро-монгольском иге», жестко раскритикованная в первом издании, стала новой исторической аксиомой, негативно характеризующей Золотую Орду. В статье эта мифологема неоднократно повторялась.

До сих пор российская ученая общественность ведет спор относительно понятия «иго» [9, с. 122].

Кроме того, из списка литературы исчезли все ранее приведенные труды. Если в первом издании использовались работы таких ученых, как Хаммер Пургшталь, Отто Вольф, М.Н.Покровский, В.Г.Тизенгаузен, Г.С.Саблуков, Ф.В.Баллод, Н.И.Веселовский, то во втором статья строилась в основном на цитатах из трудов К.Маркса, Ф.Энгельса и выступлений «вождя народов» И.В.Сталина [2, с. 150].

Третье издание Большой Советской энциклопедии (1969–1978), выпущенное в так называемый период «развитого социализма», прочно закрепило сталинско-хрущевскую концепцию, сформулированную во втором издании о «паразитическом характере» Золотой Орды.

Объем статьи был значительно урезан; причем из списка литературы удалены цитаты из трудов «вождей» пролетариата. Одновременно указывались труды Б.Д.Грекова, А.Ю.Якубовского и М.Г.Сафаргалиева, современных для того периода исследователей истории Золотой Орды. При этом следует отметить, что ключевые теоретические положения этой исторической литературы были использованы исходя из идеологической конъюнктуры общественной науки брежневского периода [3, с. 98–100].

Сравнивая варианты статьи «Куликовская битва» в разных изданиях Большой Советской энциклопедии, литературовед В.В.Кожин также нашел явные противоречия в изложении и оценке событий [7, с. 278].

Такая же тенденция наблюдалась и в освещении биографий ученых, изучавших историю Золотой Орды [6, с. 13].

Таким образом, в изданиях Большой Советской энциклопедии история и культура Золотой Орды трактовались по-разному.

В первом ее издании в основе рассмотрения золотоордынского государства лежали принципы научности и энциклопедической объективности, поскольку оно базировалось на научных достижениях дореволюционных российских и зарубежных исследователей. В ней нашли комплексное освещение как положительные, так и негативные стороны взаимоотношений Золотой Орды и Русского государства.

После идеологических гонений на общественные и гуманитарные науки в 1940-е гг. во втором и третьих изданиях Большой Советской энциклопедии история Золотой Орды интерпретировалась односторонне, в зависимости от политических установок правящей номенклатуры, без учета экономических, социальных и культурных факторов, а также сложных этногенетических процессов, происходивших в ней.

В результате в советской энциклопедистике прочно закрепилась мифологема «татаро-монгольское иго», полемика о целесообразности которой продолжается до сих пор.

Кроме того, в изданиях Большой Советской энциклопедии были преданы забвению научные достижения многих дореволюционных российских и советских исследователей, а также зарубежных ученых.

Литература:

1. Большая Советская Энциклопедия. / гл.

ред. О.Ю.Шмидт. Изд. 1-е. М., Изд-во Сов. Энциклопедия, 1933. – Т.27. – 864 стб.

2. Большая Советская Энциклопедия. / гл. ред. Б.А.Введенский. Изд. 2-е. М., Изд-во Большая Сов. Энциклопедия, 1952. – Т.17. – 632 с.

3. Большая Советская Энциклопедия. / гл. ред. А.М.Прохоров. Изд. 3-е. М., Изд-во Сов. Энциклопедия, 1972. – Т.9. – 624 с.

4. Измайлов И., Гибадуллина Р. «Не дано марксистской оценки Золотой Орде». // Гасырлар авазы. Эхо веков. – 1996. – № 3-4. – С.116-118.

5. Исаков С. История народов Поволжья и Урала: проблемы и перспективы «национализации». // Национальные истории в советском и постсоветском государствах. М., Изд-во АирохХ, 1999. – С. 275-298.

6. Калимуллина Ф.Г. В.В.Вельяминов-Зернов как историк касимовского ханства. Казань, Республиканский центр мониторинга качества образования, 2014. – 240 с.

7. Кожин Вадим. Великая война России. М., Эксмо, 2005. – 320 с.

8. Научная сессия АН СССР 25-26.4.1946. // Татарский энциклопедический словарь. Казань, Институт Татарской энциклопедии АН РТ, 1998. – 703 с.

9. Рудаков В.Н. Ордынское иго: термин, восприятие, реальность. // От текста к реальности: (не) возможности исторических реконструкций. М., Изд-во ИВИ РАН, 2012. – С.121-144.

10. Шайдуллин Р.В. Особенности формирования героико-патриотического потенциала в Татарстане в годы Великой Отечественной войны. // Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в судьбах народов и регионов: сборник статей. / отв. ред. А.Ш.Кабирова. Казань, Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2015. – 696 с.

11. Энциклопедический словарь. / Издатели: Ф.А.Брокгауз, И.А.Ефрон. СПб., Типо-Литография И.А.Ефона, 1894. – Т.12а. – 480 с.